⑩特許出願公開

◎ 公開特許公報(A) 昭63-102638

(S)Int Cl. 4

識別記号

庁內轄理番号

@公開 昭和63年(1988)5月7日

A 23 F 3/20

6712-4B

審査請求 未請求 発明の数 1 (全5頁)

茶飲料の製法 劉発明の名称

②特 夏 昭61-240557

發出 願 昭61(1986)10月9日

@昭61(1986)5月6日@日本(JP)動特額 昭61-103647 優先権主張

茨城県稲敷郡阿見町阿町4284-1 謙三 砂発 明 者 森 永

李 子 茨城県新治郡桜村栗原3455 02条 明 者 中泉

茨城県稲敷郡阿見町阿見4845--4 母発 明 者 籾 谷 且慶 茨城県稲敷郡阿見町阿見3962-6 石 田 **S E** 79.発明者

東京都千代田区大手町1丁目6番1号 ①出 願 入 協和翻譯工業株式会社

EFF

1.発明の名称

茶飲料の製法

2.特許請求の範囲

茶のエキスを酵素処理した後、該処理液にアル コールを添加し、固液分離し、ついで、要すれば 分離被中のアルコール分を除去することを特徴と する茶飲料の製法。

3 発頭の路網は幾明

産業上の利用分野

本発明は長期間保存してもおりの発生が認めら れない茶飲料の製法に関する。

従来の技術

従来、清酒のおりを分離する方法としては、生 酒を65℃前後で加湿火入し、冷却後、柿渋及び ゼラチンを添加し、ついで選拌し静置すると、容 器下部におりがたまるので、これを狩過して除去 する方法が知られている。又、ワインの場合には、 フィンを5七以下に冷却後、酒石融と共に、炉過

しておりを除去する方法が知られている。

発明が解決しようとする問題点

最近茶飲料が開発されているが、保存時におり が発生して品質に悪影響を及ぼすため、おりの発 生しない茶飲料の開発が望まれている。

長期間保存してもおりの発生が認められない茶 飲料はまだ開発されていない。

問題点を解決するための手段

本発明方法によると茶のエキスを酵素処理した 後、該処理兼にアルコールを添加し、ついで、園 液分離することにより、長期関保存してもおりの 発生が認められない茶飲料を得ることができる。

原料として用いる茶のエキスとしては、例えば ウーロン茶、ジャスミン茶、マテ茶、日本茶など の茶の水浸漬抽出物及びその濃縮物、乾燥物があ げられる。茶の水浸滑抽出物及びその微縮物、乾 燥物は、一般に次の方法により得ることができる。 即ち、茶の葉を熱水(50~100℃)に浸した 後、該菜の葉を除くことにより、浸渍抽出物を含 む液を得る。ついで該液を加熱等で濃縮し濃縮物

アルコールとしては、原料用アルコール、蒸留

酒(焼酎、カイスキー、ブランデー等)等が用い られ、アルコール総加絡の独中のアルコール機関

としては5%以上、好ましくは45~60%の節

アルコール添加後、5~35℃で5時間以上、

好ましくは20~24時間放置後、固被分離する。 图被分離は遠心分離(3000~1万rpm 、2~

分離故中のアルコール分を除去したい場合には、

朔えばロータリーバキュームエバボレータ等で除

去すればよい。上記の如くして得た分離被又はア

ルコール分を除去した彼に加水し、茶のエキス分

を綴整し、アルコール搬皮 4 5 %以下の蒸飲料を

得る。さらに必要により60~79℃で5~20

茶のエキスの酵素処理の有無におけるおりの発

を得る。さらに加熱乾燥、凍結乾燥、スプレード ライヤー等による乾燥により乾燥物を得ることが できる。

茶のエキスとしては上記の如く製造したものを 用いてもよいが、一般には同様にして製造した市 販品が用いられる。

酵素としては、αーアミラーゼ及びグルコアミ ラーゼを主体とする糖化型複合酵素(市販品とし ては、例えばりアザイム(協和マイルス社製)等)、 20分間)、糖密炉通(ポアーサイズ 6.5 μ前後) ベクチナーゼ(市販品としては、例えばスクラー ゼN(三共製薬社製)等)等が暴独または混合し て用いられる。その使用量としては、茶のエキス の間形分100gに対して2500U以上用いれ ばよいが、酵素の処理効率、価格等を考慮すると、 望ましい範囲としては2.5万~50万0である。

茶のエキスの乾燥物を用いる場合には、乾燥物 に水を加えた後、酵素処理をすればよい。

酵業処理は10~60℃、好ましくは20~ 35℃、1時間以上、好ましくは10~24時間、 p H 3 ~ 8、好ましくは4~7で行う。

生職について検討した。その試験例を以下に示す。

茶のエキスの大部分を有効に利用することができ

以下に実施例を示す。

分階殺蔑してもよい。

実施例 [

題である。

等で行う。

ウーロン茶エキスA-1 1kg (園形分21%) リアザイム(αーアミラーゼ24万日、グルコア ミラーゼ12万U)2gを緩加し、20℃で24 時間(pH無鰯鍪)放躍した。ついで95%アル コール11を添加し、機棒後、20℃で24時間 放置した。その後、激心分離 (7 0 0 0 rgm 、 15分間)し、上澄液を得た(上澄液のアルコー ル機度48%)。

該上澄液を水で発釈してアルコール濃度5%の 姿飲料を得た。

一方、対照として、上記方法において①酵素処 選を行わない場合、靈酵素処理及びアルコール派 加処理(28℃、24時間)を行わない以外は間 様にして、製品としては最後にアルコールを添加 した場合についてそれぞれアルコール機度5%の 薬飲料を調製した。

試験例

カーロン基エキスA-1(協和客科計製) lkg に① リナザイム2g(αーアミラーゼ24万0、 グルコアミラーゼ l 2 万 U) 添加、② スクラー せい2g(ベクチナーせ30万PGU)添加又は ① 蘇紫維添加で20℃で24時間(pH無調整) 放潑した。ついで、95%エタノール10を添加 し、攪拌後、20℃で24時間放躍した。その後、 遠心分盤(7000rpm 、15分間)し、分離し たおりの量(オリの発生量)を測定した。

その結果は以下の通り。

發 驚	オリの発生量(g)
① リアザイム	5 0
② スクラーゼN	2 0
四条無業額 ②	5 9 2

上記の結果から、明らかな如く、原料である茶 のエキスを軽率処理することにより。おりの発生 量は酵素処理をしないものに比べて非常に少なく なり、従っておりとして捨てる量が非常に少なく、 装飲料のおりの発生状況及び利潤試験は次の様 に行った。

該飲料を180m1容びんに詰め65でで10分 間較関した。ついで該飲料人びんを5℃、室温及び40℃で保存した際のおり発生状況について目 視鍵察した。本発明方法によって得られた飲料は 8ヶ月経過後でもおりの発生は各獨皮共認められ なかった。

一方、対照①及び②では各層変共3週間及び? 日間経過後それぞれおりの発生が認められた。 又、利潤試験は殺器直接及び8ヶ月繁温保存後に 行った。その結果を第1表に示す。

	第	1	i	裳				
茶飲料	保存			, · · · ·	.7	.	71-	
26.30, 194	ny	Α	8	G	D	E	F	87
本强明方法	秋繁	2	3	2	3	2	2	1.4
位 照 快	道後	3	3 3	2 2	3 3	3 2	2 2	1 S 1 S
本発明方法	6か月	3	3	2	2	3	2	1 5
対照の	בעייט	3	3 3	3 3	3 3	3	3	1 8 1 8

実施	条 钜	使用盤 (g)	おりの発生状況 (5 ℃、変混、40℃)
4	355-¥ X	1 (ベタチナーゼ 15プラPGU)	5ヶ月経過後、各 温度共おりが発生
5	リアザイム	し (2 万リ 12 万リ ダルコアミラーゼ 8 万リ	周上
6	スクラーゼ ガ	0. 8 (ペタチナーゼ 7. 5 万 U)	1ヶ月経過後、各 温度共おりが発生
Î	97444	0.5 (5 ケ月経過後、各 復度共おりが発生

又、実施例3で得られた茶飲料について、実施 例1と関様に利荷試験を行った。尚対照②は実施 例1で用いたのと同じものである。その結果を第 3 表に示す。 評価法(5点法による評価)(以下間じ評価法) 1 非常によい 2 良い 3 普通 4 窓い 5 非常に悪い 第1表から明らかな如く、本発明方法によって 得られた茶飲料の品質は対照のものに比べて同等 又は優れていた。

実施例2~7

実施例1において、リアザイム2gの代わりに 第1表に示す難素を用いた以外は実施例1と同様 にしてアルコール激度5%の茶飲料を得た。該飲 料について、実施例1と同様に5℃、変温及び 40℃に保存した場合のおりの発生状況について 観察した。その結果を第2数に示す。

		3 FF 2	表
実施 例	發 黑	使用 数 (8)	おりの発生状況 (5℃、室温、40℃)
2	295-8 N	2 (49ff-8 30 JF PGU)	6 ケ月経過後も、各 温度共おりの発生な し
3	リアザイム	1 ローアミラーを 12 万 U ガルコアミラーを	門 上
	スクラーゼ N	6 万U 1 (<pf+-# 15万PGU)</pf+-# 	

第 3 表

遊飲料	保存			<u> ۲</u> ۲	ź	<u>, </u>	ル	
PP AR 355	M NO	A	В	С	D	E	F	24
本発明方法	殺菌 直後	3	3	2	3	2		1 3
対照の	温液	3	3	3	2	3		1.4
本発明方法	65 A	3	2	3	2	3	2	15
対 照 ②	09/3	3	3	3	2	3	3	1 7

実施例8~9

実施例1において95%アルコールの使用量を 第4表に示す様に適心分離前の液及び後の上澄液 にそれぞれ分けて添加する以外は実施例1と間様 にしてアルコール繊度5%の茶飲料を得た。該飲 料について、実施例1と間様にしておりの発生状 況を観察した結果、2ケ月経過後におりの発生が 認められた。

第 4 衰

実施	アルコーバ	·添加量 (ml)	計
例 例	遠心分離前の液	遠心分離後の上澄液	(ml)
8	5 0 0	5 0 0	1, 0 0 0
9	750	250	1,000

実施例10

実施例1において、ウーロン茶エキスの代わりにジャスミン茶エキス版22557(協和番料社製)を用いる以外は実施例1と同様にしてアルコール機度5%の茶飲料を得た。実施例1と同様にしておりの発生状況を観察したところ、8ヶ月経過後でもおりの発生は認められなかった。

奥施例11

実施例1と関係に行いアルコール機度48%の 上電液を導、これを水で希釈してアルコール機度 40%の業飲料を得た。該飲料について実施例1 と同様にしておりの発生状況を観察した結果、

キス分1%) (対照1)を得た。

ウーロン茶エキスA-1 100mlに対記と関 様にリアザイムとスクラーゼNを添加し選件後、 20でで24時間放躍した。

その後、9.4 μmのメンプランフィルターで源 過した。分離液10mlを取り、以下対照1の場合 と間線にして茶飲料(エキス分1%)(対照2) を得た。

ウローン茶エキスA-1 100mlに 95.6% エタノールを100ml添加し、20℃で24時間 放置した。その後、0.4µmのメンプランフィル ターで源過した。分離簡20mlを取り、以下実施 例12の本発明方法の場合と間様にして茶飲料 (エキス分1%)(対照3)を得た。

本発明方法で得られた蒸飲料(本発明茶飲料)及び対照1~3の蒸飲料を180mlの透明期に結め、密栓後65℃で10分間加熱穀歯した後、5℃に静緩し、おりの発生状況を目視健療した。その結果を第5表に示す。

6 ケ月経過後もおりの発生は認められなかった。 実施例12

ウーロン茶エキスA-1 10 gmi (園形分 2 1 %) にリアザイム 0.1 g (αーアミラーゼ: 1.2 万U、グルコアミラーゼ: 8千U) 及びスクラーゼN 0.1 g (ペクチナーゼ1.5 万U) を添加し、機枠後、20 でで24時間放置した。ついで、95.6 %エタノールを100ml添加し、機件後、20 でで24時間放置した。その後、0.4 μmのメンブランフィルターで沪過した。分離液20ml (アルコール分47.4%)を取りこれに水を980ml が表別液を再び0.4 μmのメンブランフィルターで沪過した。分離液20ml (アルコール分47.4%)を取りこれに水を980ml が表別液を再び0.4 μmのメンブランフィルターで沪過し、茶飲料 (ウーロン茶エキスA-1 (以下エキス分と称す) 1 %含有] を終た。

一方、対照として、ウーロン茶エキスA-1 100mlを0.4 μmのメンブランフィルターで沪過した。分盤液10mlを取り、これに水990mlを加え精釈液12を得た。該稀釈液を再び0.4 μmのメンブランフィルターで浐過し茶飲料(エ

第 5 衰

	1 選 間目	2 選 関目	した 月目	2 ケ 月日	3ケ月日	4 ケ 月日	5 ケ 月日	6 ケ 月目
本発明 茶飲料						****		
対照 1	+	+	+	+	+	+	÷	+
対照 2	_	±	+	+	+	+	+	+
お 解 技				±	+	+	+	+

(以下、同じ評価方法)

姿から明らかな如く、本発明方法によって得られた茶飲料は5ヶ月経過もおりの発生が認められなかった。

つぎに、本発明茶飲料及び対照1~3のものの 級懲憲後及び5℃で6ヶ月貯蔵後における富能評 値を第8及び7表に示す。

第6表 殺菌遺後に於ける官條評価

					74	ż	ţ.	zlν		
			A	В	С	Ð	Ε	F	合計	平均
本発	明茶	飲料	3	2	3	2	3	2	1 5	2. 5
対	無	1	3	2	3	3	3	3	1 7	2. 8
対	95	2	3	2	3	2	3	ž	1 5	2. 6
対	387	3	3	2	3	3	3	3	1 7	2. 8

第?表 6ヶ月貯蔵後に於ける官能評価

						13	4	•	12		
				Α	В	C	D	Е	F	송하	平均
*	発明	茶式	料	2	2	3	2	2	3	1 4	2. 3
•	対	腐	1	4	3	4	3	3	3	2 0	3. 3
_	ग्रेर	採	2	3	3	4	3	3	3	1 9	3. 2
-	炊	网	3	3	3	4	3	3.	3	1 3	3. 2

第6及び7要から明らかな如く、殺菌菌後における官能評価は本発明方法で得られた茶飲料と対 照1~3とのものではほとんどかわらないが、6 ケ月許蔵後では本発明方法で得られた茶飲料がす ぐれていることがわかる。

実施例13

実施例12と同様にして得られた分離被100 mlをロータリーバキュームエバポレーター(東京 理化機材解製)を用いて濃縮し、機糖被50ml (アルコール分4.7%)を得た。

養額被1 9 mlを取り、これに水9 9 0 mlを加え で稀釈後1 ℓ (アルコール分0 %)を得た。該稀 釈液を再び0.4 μmのメンブランフィルターで泸 通し、突飲料 (エキス分1 %)を得た。一方、対 照として、カーロン茶エキスA-1 100 mlに 95.8 劣エタノールを100ml添加し、20 ℃で 2 4 時間放置した。その後、6.4 μmのメンブラ ンフィルターで泸過した。分離後100mlを取り 以下、前配と同様にして茶飲料 (エキス分1 %、 アルコール分0 %) (対照3)を得た。

以下、実施例13と関様にして、おりの発生状況を関数し、かつ宮施評価を行った。その結果を第8~10数に示す。

第 8 **数**

	1 25 13 E	2 選 関目	l ケ 月目	2ヶ 月日	3ケ 月閏	4 ケ 月間	\$ ケ 月日	6 ケ 月日
本発明 茶飲料							~	****
対照1	+	+	÷	+	+	+	-†•	,d-
対照?		±	+	+	4	+	+	+ .
対照3	-			±	÷	+	4	-‡-

(注)対照1及び2は実施例12で得られたものが用いられた(以下間じ)。

第9表 殺懲直後に於ける官能評価

						13	4	ŧ	11		
				Ą	В	С	D	E	F	合計	平均
本発	阴茶	Ŕ	**	3	2	3	2	3	S	1 5	2. 5
対	网		1	3	2	3	3	3	2	1 6	2, 7
対	549		S	3	2	3	3	3	2	1 6	2. 7
対	Ħ		3	3	2	3	3	3	2	1 6	2. 7

第10巻 8ヶ月貯蔵後に於ける宮藤評価

•	****						14	4	Ł	71.		
					А	В	С	D	E	F	会計	平均
*		月茶	Ŕ	料	3	2	3	2	3	3	1.6	2. 7
-	対	無		1	4	3	4	3	3	3	2 0	3. 3
	対	顯		2	3	3	3	3	3	3	1.8	3. 0
	対	鯏		3	3	3	4	3	3	3	1 9	3. 2

発明の効果

本発明方法により爰期間保存してもおりの発生が認められない条飲料を得ることができる。

特許出額人 (102) 協和限謀工業株式会社 代表者 加 讓 幹 夫 (1844年)